

РЕШЕНИЕ № 1194 ОТ 16.03.1999 Г. ПО АДМ. Д. № 5729/1998 Г., II ОТД. НА ВАС

Чл. 64 Закон за народните съвети

Върховният административен съд на Република България - Второ отделение, в съдебно заседание на шестнадесети февруари хиляда деветстотин деветдесет и девета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:
МАРИНА МИХАЙЛОВА
ЧЛЕНОВЕ:
ГАЛЯ КОСТОВА
ЖАНЕТА ПЕТРОВА

при секретар М. Ц. и с участието на прокурора изслуша докладваното от председателя по адм. д. № 5729/1998

Производството по делото е образувано на основание чл. 33 и сл. от Закона за Върховния административен съд по касационна жалба на К. Б. М. от гр. Стара Загора против решение от 18.05.1998 г., постановено по адм. д. № 1604/1997 година на Окръжен съд гр. Стара Загора.

Оплакванията в касационната жалба са за допуснати нарушения по чл. 218б. б. "в" ГПК - за нарушения на материалния закон при постановяване на решението. Иска се отмяна на решението на окръжния съд и прогласяване нищожността на Заповед № 443/28.04.1960 година на Зам. Председателя на ОНС - Стара Загора.

Ответникът по жалбата - Община Стара Загора не е взела становище.

Представителят на Върховната административна прокуратура поддържа становище, че касационната жалба е основателна.

Касационната жалба е подадена в срока по чл. 33, ал. 1 от ЗВАС - допустима е, но разгледана по същество е НЕОСНОВАТЕЛНА.

С обжалваното решение Окръжен съд град Стара Загора е отхвърлил като неоснователна и недоказана жалбата на К. Б. М. срещу Заповед № 443/28.04.1960 година на заместник-председателя на ОНС - Стара Загора за обявяване нищожността на същата поради издаването ѝ от некомпетентен орган. В мотивите на решението окръжния съд е приел, че обжалваната заповед е издадена на основание чл. 34, ал. 1, т. 1 вр. с чл. 18, ал. 2, т. 3 от Временната наредба за приложение на Закона за планово изграждане на населените места /утвърдена с решение на Комитета по строителство и архитектура към Министерския съвет по протокол № 6/30.05.1959 г., публ. в "Известия" бр. 45/1959 г./, от компетентния по степен и длъжност орган - заместник председателя на ОНС - съгласно чл. 40, ал. 3 от същата Наредба. Касае се за изменение на влязъл в сила регулационен план по т. 4 от ВНПЗПИНМ, в който случай Кмета на общината е делегирал правомощията си на своя заместник. Правните разсъждения на съда се подкрепят от събраните по делото доказателства, които установяват, че със Заповед № 443/28.04.1960 година, издадена на основание чл. 34, т. 1 във вр. с чл. 18, т. 3 от ВНПЗПИНМ е одобрено отреждането на парк "**Бедечка**" в град Стара Загора. С протокол № 2/11.01.1960 година на Градския съвет на Стара Загора - планово изграждане на населените места е одобрил решението на комисията по § 16 от

цитираната Наредба за издаване на заповед за утвърждаване на общия регулационен план на крайречния парк "Бедечка". Съгласно решение на сесията на Окръжния народен съвет град Стара Загора от 26.02.1960 година на първия заместник-председател на ОНС сесията е възложила ръководството на Отдел "Благоустройство и държавен технически контрол". Установено е било също така от представените по делото доказателства, че е спазена процедурата по изготвяне, съобщаване и одобряване изменението на регулационния план на града, касаещ имотите, отредени за парк "Бедечка", съобразно правилата по [ЗПИНМ](#) и действаща към този момент [Временна наредба по приложение на ЗПИНМ](#).

Обосновано окръжният съд е приел, че атакуваната пред него заповед не е нищожна, поради това, че е подписана от компетентен орган и са спазени материалноправните разпоредби по издаването ѝ. Действащият към този момент [Закон за народните съвети](#) /обн. в "Известия" бр. 95/1951 г./ в разпоредбата на [чл. 64](#) е уредил правомощията на народния съвет по предложение на изпълнителния комитет да разпределя ръководството на специализираните органи между председателя, заместник-председателите и секретаря на ИК, като всеки от тях отговаря за работата на поверените му отраслови органи пред народния съвет и пред неговия изпълнителен комитет. В случая в съответствие с цитираната законова норма сесията на ИК на ОНС град Стара Загора на заседанието си от 26.02.1960 година е разпределила ръководството между Председателя и неговите заместници, като в правомощията на първия заместник-председател М. И. М. /подписал процесната заповед/ са възложени функциите да ръководи и контролира "Отдел "Благоустройство и държавен технически контрол". Касае се за издадена от него заповед за одобряване изменение на дворищно-регулационен план - конкретно отреждане на парк "Бедечка", което е част от дейността по благоустройството на града и се включва в предоставените правомощия на първия заместник-председател на ИК на Окръжния народен съвет. Ръководството и функциите на цитирания отдел включва и възможността да бъдат издавани заповеди за осъществяване на посочената дейност. Освен това разпоредбите на [ВНПЗПИНМ](#) като подзаконов акт по прилагане на специалния закон - [ЗПИНМ](#) доразвиват и детайлизират правомощията на председателите на ИК на ОНС и техните заместници, дадени в [ЗНС](#), като [чл. 40, ал. 3](#) от Наредбата предвижда изменението на дворищно-регулационните планове да се одобрява със заповед на Председателя на ИК на ОНС или НАТОВАРЕНО от него лице. Тази норма е във връзка с текстовете на [чл. 34, т. 1](#) и [чл. 18, ал. 2, т. 3 от ВНПЗПИНМ](#) - посочени като правно основание за издаване на заповедта - а именно одобряване на изменение на влязъл в сила дворищно регулационен план да се извърши, когато това се налага от обществен интерес във връзка с нуждите на градоустройството. Като компетентен орган в случая е посочен председателя на ИК на ОНС. При наличието на дадена законова възможност председателя на ИК да натовари своя заместник в изпълнение на функциите си и с оглед на доказателствата по делото, че това е станало в случая с решение на сесията на ОНС следва да се направи извода, че извършеното възлагане е законосъобразно. Като специализиран орган на народния съвет сесията на същия по закон може да разпределя ръководството между председателя и неговите заместници, което е аргумент, че натоварването на заместник-председателя с част от функциите на председателя е допустимо не само с негова изрична заповед, но и по решение на колективния специализиран орган на народния съвет. Това е извършено с решение от 26.02.1960 година, с което е одобрен протокол № 2 на ИК на ОНС от 11.01.1960 година. С оглед на изложените съображения издадената в изпълнение на посоченото решение Заповед № 443/28.04.1960 година е подписана от компетентен орган и при спазване на материалноправните и процесуалноправни

предпоставки по издаването ѝ. Поради това оплакванията за нейната нищожност са неоснователни.

Решението на Окръжен съд Стара Загора като постановено при спазване на материалния закон и при липса на съществени нарушения на процесуални правила следва да бъде оставено в сила.

Водим от горното на основание [чл. 40, ал. 1 от ЗВАС](#), Върховният административен съд - Второ отделение

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА решение от 18.05.1998 година, постановено по адм. д. № 1604/1997 година на Окръжен съд - град Стара Загора.